

**This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- **BLACK BORDERS**
- **TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- **FADED TEXT**
- **ILLEGIBLE TEXT**
- **SKEWED/SLANTED IMAGES**
- **COLORLED PHOTOS**
- **BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS**
- **GRAY SCALE DOCUMENTS**

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

4162 BC
FR

(19)  **Europäisches Patentamt**
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) Numéro de publication : **0 518 755 A1**

(12) **DEMANDE DE BREVET EUROPEEN**

(21) Numéro de dépôt : **92401593.6**

(51) Int. Cl.⁵ : **C03C 17/00, C03C 17/22, C03C 17/245, C03C 17/34**

(22) Date de dépôt : **10.06.92**

(30) Priorité : **14.06.91 FR 9107284**

(43) Date de publication de la demande :
16.12.92 Bulletin 92/51

(84) Etats contractants désignés :
BE DE ES FR GB IT LU PT

(71) Demandeur : **SAINT-GOBAIN VITRAGE INTERNATIONAL**
"Les Miroirs" 18, avenue d'Alsace
F-92400 Courbevoie (FR)

(72) Inventeur : **Sauvinet, Vincent, SCAN GOBAIN GLASS A/S**
Raadhushpladsen 16
DK-1550 Copenhagen V (DK)
Inventeur : **Oudard, Jean-François**
34 Grande-Rue
60310 Thiescourt (FR)

(74) Mandataire : **Muller, René et al**
SAINT-GOBAIN RECHERCHE 39, quai Lucien
Lefranc-BP 135
F-93303 Aubervilliers Cédex (FR)

(54) **Technique de formation par pyrolyse en voie gazeuse d'un revêtement essentiellement à base d'oxygène et de silicium.**

(57) L'invention consiste donc en une technique de formation par pyrolyse en voie gazeuse d'un revêtement à base de silicium, d'oxygène et de carbone, à la surface d'un substrat en verre en mouvement (10), à partir d'un mélange gazeux précurseur essentiellement dépourvu de composé oxydant et précurseur essentiellement dépourvu de composé oxydant et comportant un silane et un composé éthylénique, de manière à ce l'on maintienne le temps de contact entre ce mélange précurseur et le verre à une valeur supérieure à celle nécessaire au dépôt dudit revêtement si celui-ci était effectué à partir d'un mélange gazeux précurseur contenant un agent oxydant. Le revêtement ainsi obtenu a un indice de réfraction compris entre 1,45 et 2, de préférence entre 1,6 et 1,9, et surtout son épaisseur atteint des valeurs supérieures à 50 nm.

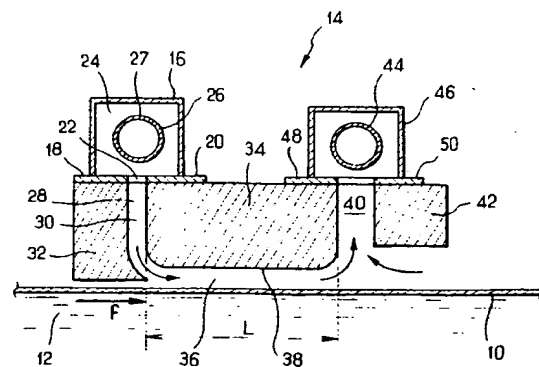


FIG. 1

EP 0 518 755 A1

L'invention concerne une technique de dépôt, par pyrolyse d'un mélange gazeux, d'une couche de revêtement essentiellement à base d'oxygène, de silicium ainsi que de carbone à la surface d'un substrat en verre chaud.

Elle a pour objet les conditions dans lesquelles est effectué un tel dépôt, ainsi que le dispositif utilisé dans ce but, et plus particulièrement la buse permettant de distribuer et canaliser ledit mélange gazeux.

Elle a également pour objet le substrat ainsi revêtu, ainsi que ses applications à différents vitrages.

De telles techniques, employant des buses de distribution de gaz destinées à se décomposer par pyrolyse à la surface d'un ruban de verre sont déjà connues, notamment du brevet FR-2 314 152. Celui-ci préconise de placer une buse de distribution à l'intérieur de l'enceinte d'un bain de flottage, transversalement par rapport à l'axe de défilement du ruban de verre glissant à la surface du bain de métal fondu. Le flux gazeux émis par le dispositif d'injection de la buse est guidé le long d'un canal ayant une section en U, défini par les parois d'un bloc central flanqué de deux talons "avant" et "arrière" par rapport à l'axe de défilement du ruban. Le flux gazeux effectue de cette manière un trajet en écoulement laminaire à la surface du verre parallèlement à cet axe, trajet au cours duquel a lieu la pyrolyse d'éléments gazeux "précurseurs" appartenant à ce flux. Puis, le flux gazeux ainsi appauvri est évacué par un dispositif d'aspiration disposé en sortie du canal.

La demande de brevet français n° 91-01683, quant à elle, propose un type de buse permettant d'optimiser la circulation de ce flux gazeux à la surface du verre afin d'améliorer le rendement de la réaction de pyrolyse, en modifiant notablement la configuration du canal précédemment évoqué, notamment en surélevant un des talons et en prévoyant des dispositifs d'aspiration secondaires.

Effectuer le dépôt dans l'enceinte du bain de flottage implique nécessairement de placer le dispositif de pyrolyse de gaz à l'intérieur de celle-ci, en général plutôt dans sa "partie aval", c'est à dire quand le ruban de verre a déjà acquis sa stabilité dimensionnelle, présente de multiples avantages techniques :

Tout d'abord, le ruban de verre a une température parfaitement connue et maîtrisée tout au long du bain de flottage, ce qui garantit, au niveau du dispositif de pyrolyse, une température de verre à peu près constante, et appropriée à la décomposition des gaz utilisés habituellement, soit aux environs de 700°C. On évite alors d'avoir recours, comme c'est souvent le cas en plaçant le dispositif hors de l'enceinte, à une opération de réchauffage du verre.

De plus, si l'on envisage de déposer différentes couches de revêtements successivement sur le ruban de verre, par de multiples réactions de pyrolyse par exemple, il n'est souvent pas indifférent de pouvoir faire le premier dépôt dans l'enceinte de flottage. On limite ainsi l'encombrement spatial des équipements nécessaires à ces dépôts ultérieurs, en général disposés entre la sortie du bain de flottage du ruban jusqu'à son passage dans l'étenderie de recuisson, qui est une étuve permettant, par un contrôle de descente en température, de relâcher les contraintes internes du verre.

Cependant, lorsque l'on cherche à appliquer, dans l'enceinte de flottage, ce type de technologie au dépôt d'une couche à base d'oxygène, silicium et éventuellement de carbone et dont l'épaisseur soit significative, on se heurte à un obstacle, comme l'état de la technique le prouve :

Ainsi, les brevets EP-174 727 et GB-2 199 848 proposent tous deux un procédé pour fabriquer ce type de revêtement dans de telles conditions. Le premier document utilise comme gaz "précurseur", c'est-à-dire susceptible d'intervenir dans la pyrolyse, un mélange consistant en un silane constituant la source de silicium et en un composé donneur d'électrons, tel qu'un éthylénique. Si le dioxyde de carbone est également cité, il est cependant indiqué qu'il faut mieux éviter d'utiliser ce type de source extérieure d'oxygène.

En effet, d'après ce texte, la seule source d'oxygène susceptible de s'associer avec les atomes de silicium provenant de la décomposition du silane est le verre lui-même, dont une certaine proportion d'atomes d'oxygène serait à même de diffuser à la surface, phénomène supposé facilité par l'adsorption éventuelle du donneur d'électrons à ladite surface du verre. Selon cet enseignement, cette capacité à diffuser est fort limitée, ce qui conduit à obtenir des couches d'épaisseurs très modestes, inférieures à 50 nm. C'est pourquoi l'application de ces couches se cantonne au blocage de migrations ioniques, mais ces épaisseurs peuvent être jugées nettement insuffisantes pour agir de manière interférentielle et significativement sur l'aspect coloré en réflexion d'un substrat muni ultérieurement d'une seconde couche fonctionnelle. Or, il s'agit d'un domaine d'application très important.

Le deuxième document, par contre, propose, pour obtenir le même genre de revêtement, d'ajouter aux gaz "précurseurs" cités précédemment, un composé supplémentaire censé jouer le rôle d'une source d'oxygène "d'appoint", comme du dioxyde de carbone, ce dernier étant utilisé dans une proportion très élevée par rapport au silane. On obtient alors un revêtement dont l'épaisseur peut aller jusqu'à 80 nm. Cependant, introduire une telle quantité d'un composé oxydant dans une enceinte de flottage risque fort de perturber l'atmosphère de celle-ci, alors qu'elle présente, par des proportions bien contrôlées d'hydrogène et d'azote, un caractère réducteur propre à protéger de toute oxydation le bain de métal fondu.

Le but de l'invention est donc d'obvier aux inconvénients précités en proposant une technique de pyrolyse

par voie gazeuse qui permette à la fois de procéder à l'intérieur de l'enceinte de flottage sans perturber son atmosphère, et d'obtenir un revêtement à base de silicium, d'oxygène et éventuellement de carbone dont l'indice de réfraction global soit inférieur à 2 et dont l'épaisseur puisse être largement supérieure à 50 nm.

Pour répondre à cet objectif, les auteurs de la présente invention se sont attachés à optimiser le temps de contact entre les gaz précurseurs et le verre, lors du trajet laminaire des gaz précédemment évoqué et défini par la partie du canal de guidage que l'on peut désigner sous le terme de "zone de dépôt", et ceci sans recourir au moindre composé oxydant.

Mais cette optimisation n'a pas été effectuée uniquement en prenant en compte le temps de diffusion des gaz précurseurs, du plafond du canal de guidage à la surface du verre, comme c'est usuellement pratiqué par des calculs relativement empiriques explicités ci-après, calculs qui conduisent à "traduire" en quelque sorte ce temps de diffusion nécessaire en longueur de zone de dépôt, en tenant compte des divers paramètres du dépôt.

Au contraire, les auteurs de l'invention, prenant comme hypothèse, même si le mécanisme de ce phénomène est encore mal élucidé, que la seule source d'oxygène provient du verre lui-même, ont voulu non plus définir ce temps de contact en fonction de la diffusion des gaz précurseurs, mais en fonction de celle de l'oxygène contenu dans le verre jusqu'à la surface de celui-ci. Ils n'ont alors utilisé qu'un silane et un éthylénique, et ont constaté, d'une manière surprenante, qu'en augmentant le temps de contact entre gaz précurseurs et verre, on peut en quelque sorte "amplifier" et à tout le moins favoriser cette diffusion d'oxygène dans l'épaisseur du verre.

En garantissant bien sûr les proportions suffisantes minimales de silane et d'éthylénique, on obtient alors selon l'invention le revêtement voulu à base d'oxygène, de silicium et de carbone avec l'indice de réfraction recherché et d'épaisseur très nettement supérieure à 50 nm, sans avoir recouru à une quelconque source d'oxygène supplémentaire.

Les auteurs de l'invention ont donc été à l'encontre de l'enseignement de l'état de la technique, puisqu'ils ont rendu possible le fait d'"extraire" du verre une quantité suffisante d'oxygène, celui-ci s'associant à la surface du verre avec le silicium et le carbone pour créer un revêtement d'épaisseur supérieure à 50 nm. Ils ont ainsi mis en évidence qu'il ne suffit pas de garantir en quelque sorte un "temps de contact minimum" entre les gaz précurseurs et le verre de manière à permettre à ceux-ci d'atteindre le verre par diffusion, ni de garantir une quantité de gaz précurseurs adéquate, pour obtenir un revêtement à l'épaisseur voulue. En effet, il s'avère nécessaire de prendre également en compte ce phénomène de diffusion-incorporation au revêtement des atomes d'oxygène, et pour cela aller bien au-delà de ce temps de contact minimum.

L'invention consiste donc en une technique de formation par pyrolyse en voie gazeuse d'un revêtement à base de silicium, d'oxygène et de carbone, à la surface d'un substrat en verre en mouvement, à partir d'un mélange gazeux précurseur essentiellement dépourvu de composé oxydant et comportant un silane et un composé éthylénique, de manière à ce qu'on maintienne le temps de contact entre ce mélange précurseur et le verre à une valeur supérieure à celle nécessaire au dépôt dudit revêtement si celui-ci était effectué à partir d'un mélange gazeux précurseur contenant un agent oxydant. Le revêtement ainsi obtenu a un indice de réfraction compris entre 1,45 et 2, de préférence entre 1,6 et 1,9, et surtout son épaisseur atteint des valeurs supérieures à 50 nm.

Différents paramètres peuvent entrer en jeu pour contrôler ce temps de contact. Selon l'invention, on adapte notamment la longueur de la zone de dépôt, ainsi que la vitesse du substrat en verre animé d'un mouvement.

De manière surprenante, on a constaté qu'en adaptant conjointement ces deux paramètres, notamment de manière à ce que la longueur de la zone de dépôt, exprimée en mètre, soit supérieure ou égale à 1,5 fois la vitesse du substrat, exprimée quant à elle en mètre par seconde, le revêtement obtenu peut avoir une épaisseur très nettement supérieure à 50 nm.

Ainsi, si l'on choisit une longueur de zone de dépôt comprise entre 0,2 et 0,4 m et une vitesse de substrat comprise entre 0,1 et 0,2 m/s, on obtient des revêtements ayant des épaisseurs d'au moins 50 nm et jusqu'à 90 nm.

L'avantage majeur de l'invention réside dans le fait que l'on peut obtenir ce type de revêtement par cette technique de dépôt au dessus du ruban de verre lorsque celui-ci a une température d'environ 700 °C, dans l'enceinte de flottage, sans risquer de porter atteinte à son atmosphère réductrice. Mais il va de soi, bien sûr, qu'une telle technique est a fortiori utilisable hors de cette enceinte.

Les détails et caractéristiques avantageuses de l'invention vont maintenant ressortir des exemples non limitatifs suivants, illustrés par la figure 1 représentant la buse de distribution en coupe transversale d'un dispositif de pyrolyse utilisé dans la technique de dépôt par pyrolyse gazeuse selon l'invention.

On précise tout d'abord que l'on pourra se reporter, pour une description détaillée de l'ensemble d'un dispositif de pyrolyse de composés gazeux, aux brevets mentionnés précédemment. Dans la description suivante, on se limite aux éléments de la buse de distribution indispensables à la compréhension de l'invention, et l'on

n'a pas respecté très exactement les proportions des divers éléments dessinés, afin de rendre la figure plus claire.

La figure 1 montre donc la buse de distribution d'un dispositif de pyrolyse à l'intérieur d'une enceinte de flottage non représentée. On y voit un ruban de verre 10 surnageant à la surface d'un bain de métal 12, habituellement formé d'étain en fusion, à l'intérieur d'une enceinte, non représentée, contenant le bain d'étain. Le verre se déverse sur le bain à partir d'un four de fusion de verre, également non représenté, situé à gauche de la figure 1, s'y étale jusqu'à former un ruban, lequel est extrait du bain à une vitesse constante dans le sens de la flèche f par des moyens extracteurs montés à la sortie du bain, du côté droit de la figure.

Au-dessus du ruban de verre 10 qui est d'une largeur d'environ 3,30 m, dans une zone du bain float où il a acquis une stabilité dimensionnelle, est montée une buse 14 pour l'amenée de gaz d'un revêtement. La buse est disposée transversalement au ruban de verre. Elle comprend un profilé 16, de section en U retourné, dont les bords des parois sont fixés sur des consoles horizontales 18, 20. Celles-ci définissent entre elles une ouverture 22 transversale par rapport au ruban.

Dans la chambre 24, définie par le profilé, est logé un conduit d'amenée de gaz 26 percé sur toute sa longueur de trous 27. Le gaz s'étend dans la chambre 24 où il se met à une pression uniforme et s'écoule à travers l'ouverture 22 vers un canal de guidage 28 de section en U. Ce canal comprend une chambre verticale d'injection 30 définie entre un talon profilé amont 32 et un bloc profilé central 34, une chambre horizontale 36, d'épaisseur constante, comprise entre le ruban de verre 10 et la face inférieure 38 du bloc central qui est plate, et une chambre verticale d'aspiration 40 définie entre le bloc central et un talon profilé aval 42.

Cette chambre horizontale 36 définit le trajet laminaire du mélange précurseur à la surface du verre, parallèlement à l'axe de défilement de celui-ci. Sa hauteur est de préférence comprise entre 3 et 6 mm.

A la sortie de la chambre 40, le gaz est aspiré par un conduit d'aspiration transversal 44 logé dans un profilé 46 de section en U retourné, fixé sur le bloc central et sur le talon amont par l'intermédiaire de consoles 48, 50.

Dans le cadre de l'invention, il s'agit donc d'adapter le temps de contact précurseurs/verre, notamment en faisant varier divers conditions du procédé de dépôt. Dans les exemples suivants, outre les variations de dépôt des gaz, on a fait varier la longueur L de la zone de dépôt de la chambre horizontale 36, qui correspond à la portion de trajet parallèle à l'axe de défilement du ruban du flux gazeux, ainsi que la vitesse du ruban de verre. Cette longueur L est en fait approximativement celle de la face inférieure 38 du bloc central, comme le montre la figure. La largeur de cette chambre est dans tous les exemples suivants d'environ 3,20 m ; valeur correspondant approximativement à la largeur du ruban "exploitable", après découpes latérales au-delà de l'enceinte de flottage.

Cette adaptation du dispositif de pyrolyse selon l'invention est clairement applicable à tous les types de buse classique, et nullement limité à celle représentée.

EXEMPLES 1 A 7

Différents dépôts d'oxycarbure de silicium ont été effectués dans les exemples 1 à 7 suivants avec ce type de buse. Les exemples 1 à 5 concernent le revêtement d'un ruban de verre clair silico-sodo-calciq de 4 mm d'épaisseur. Les deux derniers concernent le revêtement d'un ruban de verre similaire, mais cette fois de 8 mm d'épaisseur.

On indique pour chacun des exemples les conditions de dépôt : Les débits Q des gaz intervenant dans la pyrolyse, soient le monosilane SiH_4 , l'éthylène C_2H_4 ainsi que le gaz vecteur inerte azote N_2 , sont des débits volumiques exprimés en litre/minute. Le rapport du débit de l'éthylène sur celui du monosilane est compris entre 4 et 10 et est de préférence égal à 7.

La vitesse du ruban de verre v est exprimée en mètre/seconde, et la longueur L de la zone de dépôt en mètre.

On précise en outre que n est l'indice de réfraction global du revêtement obtenu et e son épaisseur en nanomètre.

Toutes ces données concernant chacun des exemples sont regroupées dans le tableau ci-dessous :

	ex.	$Q(\text{SiH}_4)$	$Q(\text{N}_2)$	$Q(\text{C}_2\text{H}_4)$	L	v	n	e
5	1	4	16	28	0,4	0,2	1,59	70
	2	6	24	42	0,4	0,2	1,68	82
10	3	8	32	56	0,4	0,2	1,78	85
	4	12	48	84	0,4	0,2	1,87	90
15	5	12	48	84	0,2	0,2	1,92	45
	6	12	48	84	0,2	0,1	1,85	92
20	7	4	16	28	0,2	0,1	1,61	74

25

Dans les exemples 1 à 4 et 6 à 7, c'est donc le rapport 2 qui a été choisi entre la longueur L en mètres et la vitesse du ruban en mètres par seconde. On constate que cette longueur est nettement plus importante que celle que l'on pouvait déterminer précédemment en tenant compte de la diffusion du silane et de l'éthylénique, calcul que l'on donne brièvement : il s'agit d'affirmer que le temps t_1 d'écoulement du gaz le long de cette chambre horizontale 36 doit être supérieur au temps t_2 nécessaire aux gaz précurseurs pour diffuser sur toute la hauteur h de ladite chambre de la face 38 à la surface du ruban 10, en prenant comme données la vitesse d'écoulement du flux gazeux V, la hauteur h et le coefficient de diffusion moyen α , on pose ainsi $t_2 = h^2/\pi\alpha$; $t_1 = L/V$, et on obtient alors la relation suivante : $L > Vh^2/(\pi\alpha)$.

Or la comparaison des exemples 1 à 4 montre clairement que, même en augmentant considérablement les débits de gaz précurseurs, on n'augmente pas nécessairement dans les mêmes proportions l'épaisseur du revêtement obtenu, et qu'il y a donc un autre phénomène qui entre en jeu.

Proposer une buse de 0,4 mètre, longueur inhabituellement importante, permet cependant d'augmenter considérablement l'épaisseur du revêtement jusqu'à 90 nm. C'est donc au prix d'un temps de contact plus important, et non d'une quantité supérieure de gaz précurseurs qu'un tel résultat a été atteint.

De même, à débits gazeux égaux, les exemples 4, 5 et 6 prouvent qu'adapter la longueur L notamment en fonction de la vitesse du ruban permet de contrôler et d'augmenter l'épaisseur du revêtement. De là découle d'ailleurs un autre avantage substantiel de l'invention : en modulant cette longueur L, on peut alors obtenir les revêtements désirés avec des débits de produits gazeux plus modérés et par conséquent à moindre coût.

Il est à noter que, dans ces exemples, l'indice de réfraction global des revêtements obtenus est compris entre 1,59 et 1,92, ce qui constitue une gamme d'indices particulièrement adaptée pour permettre, en modulant également l'épaisseur de celui-ci, de jouer de manière interférentielle un rôle contre les irisations et/ou un rôle réducteur de l'aspect coloré d'un substrat ultérieurement revêtu d'une seconde couche fonctionnelle, telle qu'une couche à base d'oxyde métallique.

Plus généralement, ce type de revêtement, utilisé en "sous-couche" dans un empilement de couches minces sur un substrat en verre, permet de maîtriser l'aspect en réflexion colorée du substrat ainsi revêtu.

C'est pourquoi, on utilise avantageusement ce type de substrat muni du revêtement obtenu par la technique de l'invention dans différents types de vitrage, qu'ils soient simples, feuilletés ou multiples, ces vitrages possédant notamment des propriétés anti-solaires.

Ce dernier point va être illustré ci-dessous par les exemples comparatifs 8 et 9 ci-dessous.

EXEMPLES 8 ET 9

L'exemple 8 concerne un substrat muni d'un revêtement en sous-couche conforme à l'exemple 2, ledit revêtement ayant donc un indice de réfraction de 1,68 et une épaisseur de 82 nm, sur lequel est déposée de manière connue, et notamment par pyrolyse également sur ligne, une seconde couche à fonction de protection solaire à base d'oxyde d'étain dopé au fluor $\text{SnO}_2\text{:F}$, cette seconde couche présentant quant à elle une épaisseur d'environ 300 nm.

L'exemple 9 est similaire à l'exemple 8, excepté qu'il ne comporte pas le revêtement en sous-couche selon l'invention. Il sert de référence.

Les données photométriques des substrats recouverts selon ces deux exemples sont regroupées dans le tableau ci-dessous. On précise que ces valeurs sont données en fonction de l'illuminant D_{65} , que la transmission lumineuse est donnée en pourcentages (T_L), ainsi que la transmission énergétique (T_E), la réflexion côté revêtement (R_L), et la pureté d'excitation correspondant à cette réflexion (p_e). On indique de plus la longueur d'onde dominante de cette même réflexion (λ_d) en nanomètres, ainsi que l'émissivité (ϵ) des substrats.

	T_L	T_E	R_L	p_e	λ_d	ϵ
Exemple 8	79	72	14	12	539	0,17
Exemple 9	82	72	11	4	510	0,17

Il ressort nettement de ce tableau que la présence de la sous-couche permet de diminuer par un facteur 3 la valeur de la pureté d'excitation en réflexion côté couches. On tend ainsi de manière particulièrement efficace à une neutralité en réflexion pour l'ensemble substrat-couches minces.

Revendications

- Technique de formation par pyrolyse en voie gazeuse d'un revêtement à rôle interférentiel à base de silicium, d'oxygène et de carbone, à la surface d'un substrat en verre en mouvement, à partir d'un mélange gazeux précurseur essentiellement dépourvu de composé oxydant et comportant un silane et un composé éthylénique, **caractérisée en ce qu'on** maintient le temps de contact entre ledit mélange précurseur et le verre à une valeur supérieure à celle nécessaire au dépôt dudit revêtement si celui-ci était effectué à partir d'un mélange gazeux précurseur contenant un agent oxydant, ce revêtement présentant un indice de réfraction compris entre 1,45 et 2 et une épaisseur supérieure à 50 nm.
- Technique selon la revendication 1, **caractérisée en ce qu'on** contrôle le temps de contact mélange précurseur/verre par l'adaptation de la longueur L de la "zone de dépôt".
- Technique selon la revendication 1 ou 2, **caractérisée en ce qu'on** contrôle le temps de contact mélange précurseur/verre par l'adaptation de la vitesse du substrat en verre en mouvement.
- Technique selon les revendications 2 et 3, **caractérisée en ce que** la longueur L de la zone de dépôt, exprimée en mètre, est supérieure ou égale à 1,5 fois la vitesse du substrat en verre exprimée en mètre par seconde.
- Technique selon l'une des revendications 2 à 4, **caractérisée en ce que** pour obtenir un revêtement avec une épaisseur comprise entre 50 et 90 nm, on impose un temps de contact gaz précurseur/verre correspondant à une longueur de zone de dépôt L comprise entre 0,2 et 0,4 mètre pour une vitesse du substrat en verre comprise entre 0,1 et 0,2 mètre par seconde.
- Technique selon l'une des revendications 1 à 5, **caractérisée en ce qu'on** procède au dépôt du revêtement à l'intérieur de l'enceinte du bain de flottage au-dessus du ruban de verre à une température d'environ 700°C.

7. Technique selon l'une des revendications 1 à 6, **caractérisée en ce que** le silane est le monosilane SiH_4 .
8. Technique selon l'une des revendications 1 à 7, **caractérisée en ce que** le composé éthylénique est l'éthylène C_2H_4 .
- 5 9. Technique selon les revendications 7 et 8, **caractérisée en ce que** le rapport du débit volumique de l'éthylène sur celui du monosilane est compris entre 4 et 10, et de préférence d'environ 7.
- 10 10. Dispositif de pyrolyse en voie gazeuse pour appliquer la technique conforme à l'une des revendications 2 à 9, **caractérisé en ce que** la longueur L de la zone de dépôt est définie par le canal de guidage de la buse de distribution, et est égale à la portion du canal délimitant le trajet laminaire du mélange précurseur à la surface du substrat en verre, parallèlement à l'axe de défilement de celui-ci, longueur L adaptable en vue du contrôle du temps de contact mélange précurseur/verre.
- 15 11. Dispositif selon la revendication 10, **caractérisé en ce que** la longueur L de la zone de dépôt est égale à celle de la face inférieure du bloc central du canal de guidage de la buse de distribution, ce bloc étant en outre muni de deux talons amont et aval.
- 20 12. Dispositif selon la revendication 11, **caractérisé en ce que** la distance entre la surface du verre et la face inférieure du bloc central est comprise entre 3 et 6 mm.
- 25 13. Substrat revêtu d'une couche à rôle interférentiel à base de silicium, d'oxygène et de carbone par la technique de pyrolyse en voie gazeuse conforme à l'une des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que ladite couche présente une épaisseur supérieure à 50 nm et un indice de réfraction compris entre 1,45 et 2 et de préférence entre 1,6 et 1,9.
- 30 14. Substrat revêtu selon la revendication 13, **caractérisé en ce qu'il** est en outre revêtu d'au moins une couche fonctionnelle mince transparente à base d'oxyde métallique tel que l'oxyde d'étain dopé au fluor, l'épaisseur et l'indice de réfraction du revêtement à base de silicium d'oxygène et de carbone étant ajustés, afin de maîtriser l'aspect en réflexion colorée du substrat muni de ses couches.
- 35 15. Utilisation des substrats revêtus selon l'une des revendications 13 ou 14, dans des vitrages simples, multiples ou feuilletés à propriétés anti-solaires.

35

40

45

50

55

THIS PAGE BLANK (USPTO)

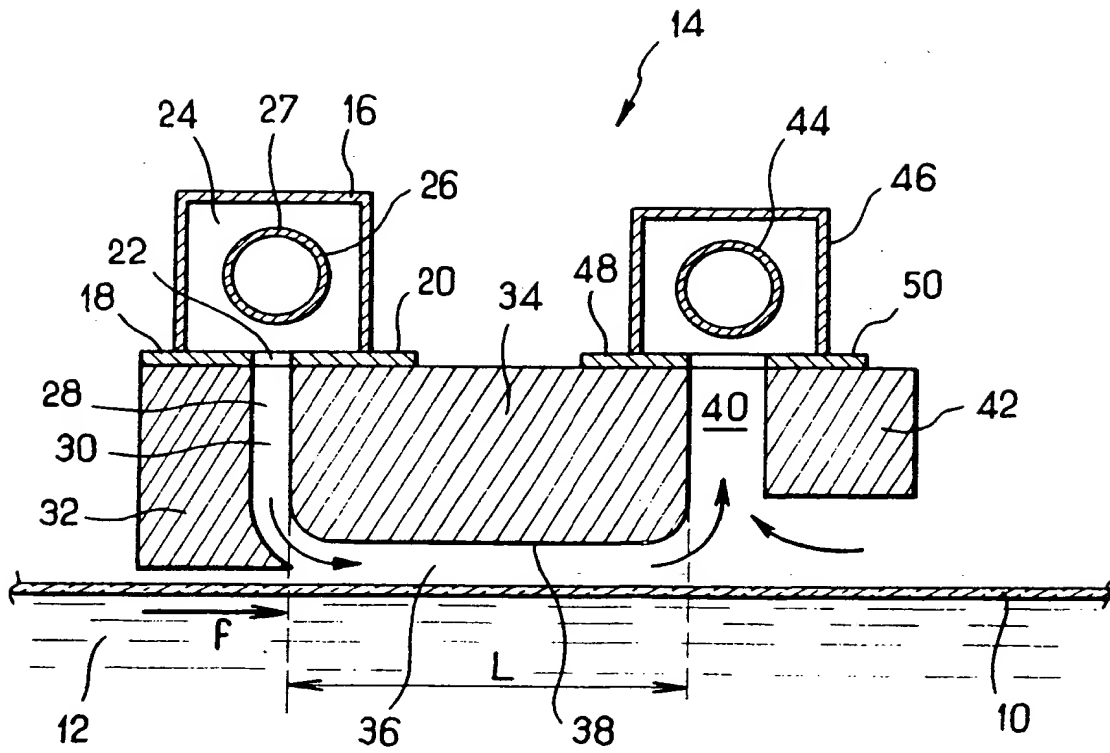


FIG. 1

THIS PAGE BLANK (USPTO)



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numero de la demande

EP 92 40 1593

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int. Cl.5)
D, X	EP-A-0 174 727 (PIKLINGTON BROTHERS P.L.C.) * page 29, ligne 1 - ligne 5; tableau 5 *	1-9	C03C17/00
D, Y	---	10-15	C03C17/22
Y	EP-A-0 305 102 (PIKLINGTON P.L.C.) * page 8, ligne 20 - ligne 23 * * page 8, ligne 52 - ligne 57; figure 2 *	10-15	C03C17/245
A	WO-A-9 009 883 (LIBBEY-OWENS FORD CO.) * page 5, colonne 31 - page 7, colonne 36 *	1-15	C03C17/34
A	FR-A-2 477 131 (BFG GLASSGROUP) * page 6, ligne 18 - ligne 22 *	1-15	
			DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int. Cl.5)
			C03C C23C
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche LA HAYE		Date d'achèvement de la recherche 21 SEPTEMBRE 1992	Examinateur REEDIJK A.M.E.
<p>CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant</p>			

EPO FORM 1501 (01.82) (P0402)

THIS PAGE BLANK (USPTO)